

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ของเทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน**

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชน

สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อยได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

คะแนนและระดับผลการประเมิน

๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)	๙๙.๘๓	
๒	IIT	การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)	๙๙.๑๕	
๓	IIT	การใช้อำนาจ (Power Distortion)	๙๙.๖๖	
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation)	๙๘.๘๐	
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)	๙๘.๙๗	

๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)	๙๖.๗๙	
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)	๙๗.๒๖	
๘	EIT	การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)	๙๖.๐๔	

๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)	๙๕.๐๐	
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)	๑๐๐.๐๐	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๙.๘๓ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า บุคลากรของหน่วยงานมีการรับรู้ ว่า บุคลากรอื่น ในหน่วยงานของตนเอง มีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังเชื่อมั่นว่าบุคลากรของหน่วยงานไม่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น จัดกิจกรรมหรือโครงการการมีส่วนร่วม หรือความรู้ความเข้าใจในในมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งหรือแต่ละบุคคล จัดกิจกรรมกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๙.๑๕ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า บุคลากรของหน่วยงานมีการรับรู้ ว่า บุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองที่เกี่ยวข้อง มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง หรือทำการเบิกจ่ายเงินโดยไม่ถูกต้อง ตลอดจนการดำเนินการได้ถูกต้องตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น จัดกิจกรรมหรือโครงการการมีส่วนร่วม หรือความรู้ความเข้าใจในในมาตรฐาน ขั้นตอน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย วินัยทางการเงินและการคลัง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุ อย่างต่อเนื่องทุกตำแหน่ง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๙.๖๖ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่าบุคลากรของหน่วยงานมีการรับรู้ว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง มิได้มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังเชื่อมั่นว่า กระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น จัดกิจกรรมหรือโครงการการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรการ การสั่งการและการรับคำสั่งที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กระบวนการและมาตรฐานการบริหารงานบุคคลที่มีความเป็นธรรมและความโปร่งใส เป็นไปตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๘.๘๐ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่าบุคลากรของหน่วยงานมีการรับรู้ว่า หน่วยงานได้มีการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องตามระเบียบแบบแผนที่กำหนด เจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่งได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ มีการกำหนดมาตรการส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น จัดกิจกรรมหรือโครงการการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรการ การใช้ การตรวจสอบทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ส่วนราชการตรวจสอบและปรับปรุงมาตรการการใช้และการดูแลรักษาทรัพย์สินของราชการให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๘.๘๗ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่าบุคลากรของหน่วยงานมีการรับรู้มามาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต ได้มีการจัดทำมาตรการภายในของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น จัดกิจกรรมหรือโครงการการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในมาตรการ การต่อต้านการทุจริต ช่องทางและวิธีการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กำหนดมาตรการการโทษที่เหมาะสมกับความผิด

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๖.๗๙ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปรากฏพฤติกรรมว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น ประเมินและปรับปรุงมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น ประชาสัมพันธ์ช่องทางและวิธีการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้ผู้รับบริการทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๗.๒๖ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน มีช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น ประเมินและปรับปรุงมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้องและครบถ้วน มีช่องทางที่หลากหลาย ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๖.๐๔ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นต่อระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น ปรับปรุงและพัฒนา มาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พัฒนาการให้บริการช่องทางออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๙๕.๐๐ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณการปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารงานทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวข้างต้นครบถ้วนและมีความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงาน

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ และยกระดับการดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มขึ้น เช่น ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลแต่ละด้านให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ตรวจสอบและปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความทันสมัย น่าสนใจ และเข้าใช้งานได้ง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

ผลการประเมิน

ได้รับคะแนนผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ถือว่าได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง วิเคราะห์ได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญเพื่อนำไปสู่มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน

จากผลการประเมินถือว่าตัวชี้วัดนี้ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงอยู่แล้ว เห็นควรดำเนินการรักษาระดับผลการประเมินไว้ เช่น ปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลแต่ละด้านให้เป็นปัจจุบันและครบถ้วน ตรวจสอบและปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความทันสมัย น่าสนใจ และเข้าใช้งานได้ง่าย