

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	i๑ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	- มา ต ร ก า ร ทบ ทวน คู่ มี อ ประชาชนให้มีความทันสมัย ทันต่อสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (๑) แ ต่ ง ตั ง คณะทำงานในการปรับปรุง ทบ ทวน คู่ มี อ ประชาชนของหน่วยงาน (๒) จัดทำคู่มือประชาชนตามภารกิจงานต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (๓) ประชาสัมพันธ์คู่มือประชาชนให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทราบโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ทางเว็บไซต์ Face Book ,Line	ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด	๑. เนื่องจากบุคลากรของหน่วยงานมีไม่ครบทุกตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บางคนต้องรับผิดชอบงานหลายตำแหน่ง จึงอาจยังไม่เข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติของส่วนงานอื่นที่มีใช้ส่วนงานของตนเองโดยตรง จึงอาจไม่เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนงานอื่น จึงอาจทำให้การตอบคำถามตามข้อคำถามบางข้ออยู่ในระดับคะแนนที่ค่อนข้างต่ำกว่าข้ออื่นๆ
	i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	i๒ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	i๓ ผลการประเมินยังไม่อยู่ในระดับที่สูง บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ทราบรายละเอียด ขั้นตอนของการปฏิบัติงานของบุคลากรตำแหน่งอื่นอย่างเพียงพอ				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	i๔ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มี การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัน หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการ หรือไม่	i๔ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ คะแนนเต็ม ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	i๕ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มี การรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัน หรือ ผลประโยชน์ จาก บุคคลอื่น ที่อาจ ส่งผลให้มีการ ปฏิบัติหน้าที่อย่าง ไม่เป็นธรรมเพื่อ เป็นการตอบแทน หรือไม่	i๕ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	ib เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มี การให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัน หรือ ผลประโยชน์ แก่ บุคคลภายนอก เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มี การตอบแทนใน อนาคต หรือไม่	ib ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	e๑ หน่วยงาน ปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอน และ ระยะเวลา มาก น้อยเพียงใด	e๑ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	e๒ หน่วยงาน ปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือก ปฏิบัติมากนัก เพียงใด	e๒ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	e๓ หน่วยงาน ปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อย เพียงใด	e๓ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ ผ่านมา ท่านเคย ถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	e๔ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	e๑๑ การปฏิบัติ หรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ดี ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	e๑๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	e๑๒ วิธีการ ขั้นตอนการ ปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	e๑๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	e๑๕ หน่วยงานมี การปรับปรุง องค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	e๑๕ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๑๑ แผนดำเนิน งานและการใช้ จ่ายงบประมาณ ประจำปี	๐๑๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๑๒ รายงานการ กำกับติดตามการ ดำเนินงานและ การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีรอบ ๖ เดือน	๐๑๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	๔๑๒ วิธีการ ขั้นตอนการ ปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	๔๑๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๔๑๕ หน่วยงานมี การปรับปรุง องค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๔๑๕ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๑๑ แผนดำเนิน งานและการใช้ จ่ายงบประมาณ ประจำปี	๐๑๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๑๒ รายงานการ กำกับติดตามการ ดำเนินงานและ การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีรอบ ๖ เดือน	๐๑๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๑. กระบวนการปฏิบัติ งานที่โปร่งใส และมีประ สิทธิภาพ	๐๑๓ รายงานผล การดำเนินงาน ประจำปี	๐๑๓ ไม่ได้รับ คะแนนการ ประเมินของข้อนี้ อาจมีสาเหตุมา จากรายละเอียด ไม่ครบ องค์ประกอบของ รายการประเมิน เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบงาน ของข้อประเมินนี้ ไม่ทราบ องค์ประกอบและ ไม่มีแบบฟอร์ม โดยเฉพาะของ รายการประเมิน ข้อนี้				
	๐๑๔ คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๐๑๔ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ดีวรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๒) การให้บริการและระบบ E-Service	i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	i๑ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	- ปรับปรุงการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว ด้วยการนำระบบสื่อเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ หรือระบบ E-Service ที่มีอยู่แล้วเข้ามาช่วยในการบริการให้มีความรวดเร็วขึ้น (๑) ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลระบบสารสนเทศเพื่อบริการประชาชน (E-Service) ผ่านหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน (๒) จัดประชุมอบรม การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อบริการประชาชน (E-Service) ผ่านหน้าเว็บไซต์ให้กับผู้ดูแลระบบและผู้ใช้งานได้รับทราบ	ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด	๑. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่สามารถรองรับการใช้งานได้หลากหลายรูปแบบ หรือมีไม่เพียงพอ เช่น กล้องถ่ายภาพ คอมพิวเตอร์ หรือระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ๒. การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับผู้ดูแลระบบอาจเกิดความล่าช้า หรือจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ
	i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	i๒ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	i๓ ผลการประเมินยังไม่อยู่ในระดับที่สูง บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอนของการปฏิบัติงานของบุคลากรตำแหน่งอื่นอย่างเพียงพอ				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๒) การให้บริการและระบบ E-Service	e๑ หน่วยงานปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	(๓) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ใช้บริการทางช่องทาง (E-Service) ให้กับประชาชนแทนการเข้ามารับบริการด้วยตนเองผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของหน่วยงาน (๔) ปรับปรุงบำรุงรักษาระบบ (E-Service) ให้สามารถใช้งานได้ อยู่เสมอ และพัฒนาระบบอื่นๆให้ดียิ่งขึ้น			
	e๒ หน่วยงานปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด	e๒ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	e๓ หน่วยงานปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e๓ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	e๔ หน่วยงานมี การทำงาน หรือ โครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	e๔ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๒) การให้บริการและระบบ E-Service	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	e๑๑ ได้รับผลการประเมินในการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	e๑๒ ได้รับผลการประเมินในการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	e๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	e๑๓ ได้รับผลการประเมินในการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	e๑๔ ได้รับผลการประเมินในการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๐๑๕ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๒) การให้บริการและระบบ E-Service	๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๐๑๖ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๐๑๗ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๑๘ E - Service	๐๑๘ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐๓๐ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	e๖ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน e๗ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน e๘ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน e๙ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้บุคคลภายนอก/ผู้รับบริการ ได้รับ (๑) ประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เช่น การจัดทำประกาศ แผ่นพับประชาสัมพันธ์วารสาร และสื่อออนไลน์ประเภทต่างๆ เช่น Facebook ,Line ฯลฯ	ไตรมาส ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด	๑. ช่องทางมีหลากหลายช่องทางแต่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอย่างจำกัด ๒. ข้อมูลข่าวสารบางรายการอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของ พรบ. ข้อมูลข่าวสาร

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๓) ช่องทาง และรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ภาครัฐ	๑๐๐ หน่วยงานมี ช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้ง ให้ ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มี เจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อ หน้าที่หรือไม่	๑๐๐ ได้รับผล การประเมินใน ระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๑ โครงสร้าง	๐๑ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ คะแนนเต็ม ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	๐๒ ข้อมูล ผู้บริหาร	๐๒ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ คะแนนเต็ม ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	๐๓ อำนาจหน้าที่	๐๓ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ คะแนนเต็ม ควร รักษาระดับผล การประเมิน				
	๐๔ ข้อมูลการ ติดต่อ	๐๔ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ คะแนนเต็ม ควร รักษาระดับผล การประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๓) ช่องทาง และรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ภาครัฐ	๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๐๖ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๐๗ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๘ Q & A	๐๘ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๙ Social Network	๐๙ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๐๑๐ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๑๑๙ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น	- จัดมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินทางราชการพร้อมทั้งให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทราบ (๑) จัดทำประกาศหรือแนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้และการยืมทรัพย์สินของราชการ เช่น กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน จัดทำแบบการขออนุญาต/การอนุมัติ ที่มีรูปแบบที่สะดวก เข้าใจง่าย มีการเปิดเผยและตรวจสอบได้ง่ายทั้งกรณีบุคคลภายใน และบุคคลภายนอก (๒) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้/การยืมทรัพย์สินของราชการ	ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด/ กองคลัง	๑. ผู้บังคับบัญชามีหลายระดับ ทำให้การสั่งการอาจไม่สอดคล้องกัน ๒. แนวทางปฏิบัติหรือข้อกำหนดไม่ชัดเจน การวินิจฉัยหรือสั่งการแต่ละครั้งอาจแตกต่างกันทำให้ผู้ปฏิบัติงานเองเกิดความสับสน
	๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๑๒๐ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				
	๑๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๒๑ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				
	๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๒๒ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๒๓ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	(๓) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สิน แผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบทางช่องทางต่างๆ (๔) ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยวางระบบการจัดทำระเบียบการเบิก/ยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นระบบ (๕) รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน			
	๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๒๔ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๕) กระบวนการสร้าง ความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	i๗ ท่านทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของ หน่วยงานหรือ ของส่วนงานที่ ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	i๗ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น	- สร้างจิตสำนึกที่ ดี ใน ก า ร รับผิดชอบต่อ หน้าที่เพื่อให้เกิด การแยกแยะ ร ะ ห ว ่ ง ผลประโยชน์ส่วน ตน แ ล ะ ผลประโยชน์ ส่วนรวม รวมถึง การเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรม รวมทั้งการใช้ งบประมาณให้ ต ร ง ต ำ วัตถุประสงค์ คุ้มค่าและเป็น ประโยชน์ต่อ ประชาชนมาก ที่สุด	ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	กองคลัง	๑. รายการหรือ รายละเอียดที่ เกี่ยวกับเรื่อง งบประมาณมี ประเด็นปลื้กย้อยเป็น จำนวนมาก จนยาก ต่อการทำความเข้าใจ โดยเฉพาะกับบุคคล ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับงานงบประมาณ โดยตรง
	i๘ ท่านเคยเข้าไป มีส่วนร่วมใน กระบวนการ งบประมาณ มาก น้อยเพียงใด	i๘ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น				
	i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และ คุ้มค่า มากน้อย เพียงใด	i๙ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น				
	i๑๐ หน่วยงาน ของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวก พ้อง มากน้อย เพียงใด	i๑๐ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น	(๑) จัดทำ แนวทางการ ป้องกันการปฏิบัติ ในหน่วยงานด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันผู้ที่มี หน้าที่ดำเนินการ ในการจัดซื้อจัด จ้างเพื่อป้องกันผู้ ที่ มี ห ้ น ำ ที่ ดำเนินการในการ จัดซื้อจัดจ้างเป็น			

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๕) กระบวนการสร้าง ความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑๑๑ เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ท่าน มีการเบิก จ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากนักน้อยเพียงใด	๑๑๑ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน	ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย กับ ผู้ยื่น ข้อเสนอหรือ คู่สัญญาให้เป็นไป ตามระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง (๒) ติดตาม กำกับดูแล สอดส่อง ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างให้ ดำเนินการให้ เป็นไปตาม แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์และ ระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง			
	๑๑๒ หน่วยงาน ของท่าน มีการ จัดซื้อจัดจ้าง ที่ เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง มากนักน้อยเพียงใด	๑๑๒ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ที่สูงแล้ว ควร รักษาระดับผล การประเมิน	ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างให้ ดำเนินการให้ เป็นไปตาม แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์และ ระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง			
	๐๑๑ แผน ดำเนินงานและ การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี	๐๑๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน	(๓) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียน สร้าง ความตระหนักรู้ และใช้เป็น แนวทางในการ ป้องกันการมีส่วน ได้ส่วนเสีย ระหว่างเจ้าหน้าที่ ของรัฐ กับ คู่สัญญาจ้างของ หน่วยงาน			
	๐๑๒ รายงานการ กำกับติดตามการ ดำเนินงานและ การใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีรอบ ๖ เดือน	๐๑๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๕) กระบวนการสร้าง ความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	๐๑๓ รายงานผล การดำเนินงาน ประจำปี	๐๑๓ ไม่ได้รับผล การประเมินในข้อ นี้ ต้องทำการ ปรับปรุงแก้ไข ข้อผิดพลาดเป็น การด่วน				
	๐๑๙ แผนการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	๐๑๙ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๒๐ ประกาศ ต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุ	๐๒๐ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๒๑ สรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ รายเดือน	๐๒๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๒๒ รายงานผล การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี	๐๒๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๖) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๓ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น	- กำหนดมาตรการในการยกระดับ การใช้ อำนาจโดยนำหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) มาปรับใช้เพื่อให้ทราบจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity for Improvement : OFI) พร้อมปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาลภายใต้ตัวชี้วัดที่กำหนด และนำแนวคิดที่ใช้ในการยกระดับ คุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ยึดกรอบแนวคิดหลักสำคัญ ๓ ประการ คือ	ไตรมาส ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด	๑. ในการสรรหาแต่ละครั้งผู้เข้ารับการสรรหาซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่ในพื้นที่เดียวกันกับผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งอาจมีความเกี่ยวพันทางเครือญาติกันโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทำให้อาจเกิดความเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง
	๑๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทرفฟี่สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	๑๔ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๕ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๖) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	i๑๖ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน	(๑) Systematic ความเป็นระบบของกระบวนการที่ทำให้การดำเนินการนั้นเป็นไปได้อย่างชัดเจน มีเข็มมุ่งและสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร (๒) Sustainable การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นมุ่งเน้นการนำกระบวนการที่วางไว้อย่างเป็นระบบไปสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ทั่วถึงเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร และ (๓) Measurable การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้ได้คำตอบการควบคุมติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			
	i๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	i๑๗ ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงแล้ว ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	i๑๘ การสรรหาบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	i๑๘ ได้รับผลการประเมินในระดับที่ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อความ ITA	ข้อค้นพบ				
๖) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๒๒๗ ทานทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๒๒๗ ได้รับผลการประเมินในระดับค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุงระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น				
	๐๒๓ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐๒๓ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐๒๔ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐๒๕ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐๒๖ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๖) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐๒๖ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐๓๙ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๐๔๐ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				
	๐๔๑ การประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐๔๑ ได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๗) กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๒๕ ผู้บริหาร สูงสุดของ หน่วยงานของ ท่าน ให้ ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหา การทุจริตและ ประพฤตินิยมขอ บมากน้อยเพียงใด	๒๕ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น	- การสร้าง มาตรการหรือ ความเชื่อมั่นใน การแจ้งเรื่อง ทุจริตหรือการรับ สินบนต่างๆ ให้กับตัว เจ้าหน้าที่ว่าจะไม่ มีผลกระทบต่อ การทำงานหรือ การใช้ชีวิตส่วนตัว ในภายหลัง - ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ร้องเรียนกรณี พบว่าเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับ สินบนหรือทุจริต ต่อหน้าที่ให้ มากกว่าเดิม เพื่อให้ประชาชน เข้าถึงได้ง่ายและ กล้าที่จะร้องเรียน หรือแสดงความ ความเห็น (๑) แต่งตั้ง คณะทำงานและ ประชุมเพื่อ ทบทวนมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน ให้มีความรัดกุม ปลอดภัยต่อตัวผู้ แจ้งเบาะแส	ไตรมาส ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด	๑. การเกิดการทุจริต เช่น การเรียกรับ สินบน มักเกิดจาก การสมยอมกันของ ผู้กระทำทั้งสองฝ่าย ทำให้ยากต่อการ ตรวจสอบ
	๒๖ มาตรการ ป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน ท่าน สามารถ ป้องกันการ ทุจริตได้จริงมาก น้อยเพียงใด	๒๖ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น				
	๒๘ หน่วยงาน ของท่าน มีการนำ ผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตใน หน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	๒๘ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๗) กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๒๒๙ หากท่านพบ เห็นการทุจริตที่ เกิดขึ้นใน หน่วยงาน ท่าน มั่นใจที่จะแจ้งให้ ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วน งานที่เกี่ยวข้องได้ อย่างน้อยเพียงใด	๒๒๙ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น	(๒) เพิ่มช่องทาง ติดต่อหรือมี ช่องทางให้ผู้มา ติดต่อสามารถ ร้องเรียนการ ทุจริตของ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน			
	๒๓๐ หากมี เจ้าหน้าที่กระทำ การทุจริต หน่วยงานของ ท่านจะมีการ ตรวจสอบ และลงโทษอย่าง จริงจัง มากน้อย เพียงใด	๒๓๐ ได้รับผลการ ประเมินในระดับ ค่อนข้างน้อย ต้องปรับปรุง ระดับผลการ ประเมินให้สูงขึ้น				
	๒๓๑ หน่วยงานมี ช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้งให้ ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า เจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อ หน้าที่หรือไม่	๒๓๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับค่อนข้าง น้อย ต้อง ปรับปรุงระดับผล การประเมินให้ สูงขึ้น				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๗) กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๑๑๕ หน่วยงานมี การปรับปรุง องค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑๑๕ ได้รับผล การประเมินใน ระดับค่อนข้าง น้อย ต้อง ปรับปรุงระดับผล การประเมินให้ สูงขึ้น				
	๐๒๗ แนว ปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤตินิชอบ	๐๒๗ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๒๘ ช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤตินิชอบ	๐๒๘ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๒๙ ข้อมูลเชิง สถิติเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤตินิชอบ	๐๒๙ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๑ ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	๐๓๑ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๗) กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๐๓๒ การสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy	๐๓๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๓ รายงานผล ตามนโยบาย No Gift Policy	๐๓๓ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๔ การ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต และประพจน์ ขอประจำปี	๐๓๔ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๕ การ ดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยง การทุจริตและ ประพจน์ขอ	๐๓๕ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๖ แผนปฏิบัติ การป้องกันการ ทุจริต	๐๓๖ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		กำหนดขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	ข้อจำกัดของ หน่วยงาน
	ข้อคำถาม ITA	ข้อค้นพบ				
๗) กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๐๓๗ รายงาน การกำกับติดตาม การดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปีรอบ ๖ เดือน	๐๓๗ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๓๘ รายงานผล การดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี	๐๓๘ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๔๒ มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๐๔๒ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				
	๐๔๓ การ ดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๐๔๓ ได้รับผล การประเมินใน ระดับคะแนนเต็ม ควรรักษาระดับ ผลการประเมิน				

๒. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน พบว่ามีข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยแยกเป็นประเด็นตามตัวชี้วัดได้ ดังต่อไปนี้

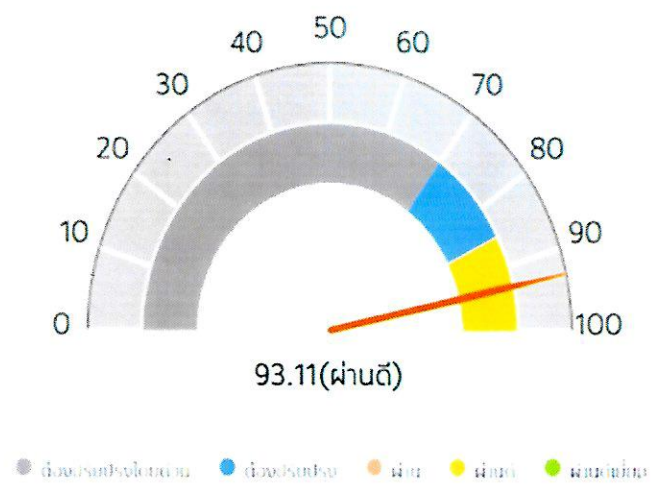
เครื่องมือการประเมิน	ข้อจำกัดในการดำเนินงาน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีความเบื่อหน่ายในการตอบแบบประเมิน เนื่องจากข้อคำถามที่มีจำนวนมาก ข้อความคำถามค่อนข้างยาว ทำให้ความเข้าใจยาก ส่งผลให้การได้รับความร่วมมือในการตอบแบบประเมินไม่ครบเต็มตามจำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีทั้งหมด ๒. ประเด็นคำถามและคำตอบในบางข้อ มีความคลุมเครือ ทำให้ผู้ตอบแบบประเมินอาจมีความสับสนว่าตัวเลือกใดเป็นคำตอบที่ถูกต้องจริงๆ
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๑. การเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ รวมถึงการให้บริการประชาชนทางระบบออนไลน์ (E-Service) ของบุคคลภายนอกยังไม่ทั่วถึงและไม่ครอบคลุมประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวนมากนัก มีเพียงประชาชนบางกลุ่มเท่านั้น ที่สามารถเข้าใจและเข้าใช้งานระบบการให้บริการได้ ซึ่งเมื่อมีการสุ่มสอบถามตามประเด็นตัวชี้วัดดังกล่าวอาจจะสุ่มสอบถามเจอในกลุ่มที่ไม่ทราบหรือไม่เคยใช้ช่องทางบริการดังกล่าวในการติดต่อใช้บริการกับหน่วยงาน จึงอาจส่งผลให้คะแนนตามตัวชี้วัดที่ได้รับมีค่าน้อย ๒. ค่านิยมการใช้งานของสื่อประชาสัมพันธ์ที่ให้บริการจากหน่วยงาน อาจไม่เป็นที่นิยมหรือมีความนิยมกับผู้ใช้บริการบางกลุ่มน้อยกว่าแอปพลิเคชันอื่น เช่น ประชาชนผู้ใช้บริการมีความนิยมใช้งานแอปพลิเคชัน LINE หรือ Facebook มากกว่าการใช้ เว็บไซต์ หรือ E-mail เป็นต้น

เครื่องมือการประเมิน	ข้อจำกัดในการดำเนินงาน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑. ความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องในการขอข้อมูลต่างๆ มีความล่าช้า เนื่องจากผู้จัดทำรายงานต่างๆ ตามตัวชี้วัดหรือตามแบบฟอร์มและเงื่อนไขหรือองค์ประกอบที่ถูกกำหนด ขาดความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการจัดทำรายงานหรือเอกสาร ทำให้ผู้ประสานและรวบรวมข้อมูลเกิดความล่าช้าหรือได้รับข้อมูลในเวลาที่ยากขึ้น ๒. รูปแบบรายงานบางตัวชี้วัดหรือบางข้อ เป็นการรวบรวมเอกสารจากส่วนราชการหลายๆ ส่วน อาจทำให้ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนจากทุกส่วนราชการ หรืออาจได้รับข้อมูลล่าช้า

๓. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

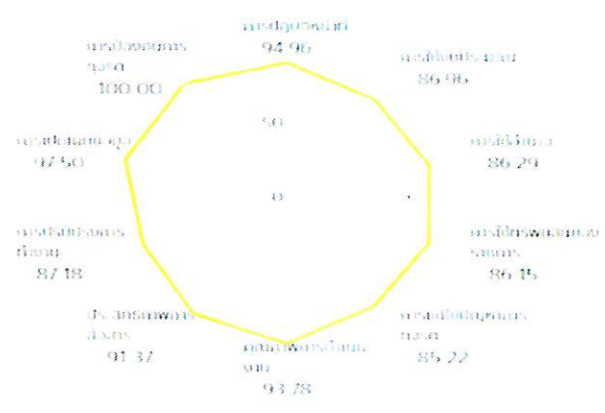
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน ได้คะแนนผลการประเมินในภาพรวม เท่ากับ ร้อยละ ๙๓.๑๑ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

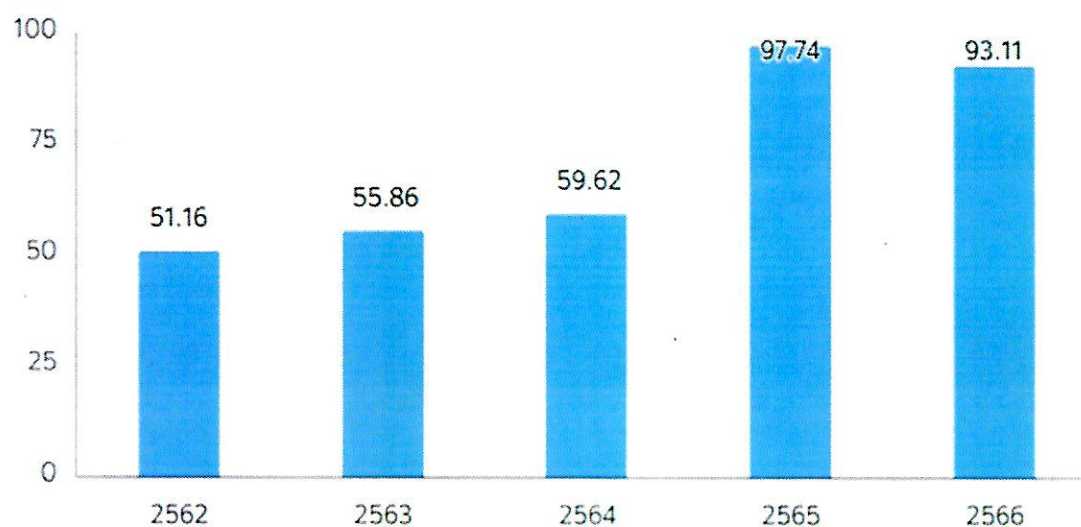
- ๒ 2562
- ๒ 2563
- ๒ 2564
- ๒ 2565
- ๒ 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.96
2	การใช้งบประมาณ	86.96
3	การใช้อำนาจ	86.29
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.15
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.22
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.78
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.37
8	การปรับปรุงการทำงาน	87.18
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ตารางที่ ๑ แสดงผลเปรียบเทียบการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) รายตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด		ผลต่าง/ ระดับคะแนน
		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๑๘	๙๔.๙๖	ลดลง ๐.๗๘
๒	การใช้งบประมาณ	๙๕.๒๔	๘๖.๙๖	ลดลง ๘.๒๘
๓	การใช้อำนาจ	๙๕.๑๒	๘๖.๒๙	ลดลง ๘.๘๓
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๔๘	๘๖.๑๕	ลดลง ๓.๓๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๑๔	๘๕.๒๒	ลดลง ๙.๙๒
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๙๐	๙๓.๗๘	ลดลง ๔.๑๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๕๖	๙๑.๓๗	ลดลง ๘.๑๙
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๔๘	๘๗.๑๘	ลดลง ๑๑.๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐	ลดลง ๒.๕
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	คงที่

ตารางที่ ๒ แสดงผลเปรียบเทียบค่าคะแนนของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๖

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนรายเครื่องมือ		ผลต่าง/ ระดับคะแนน
	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๓.๘๔	๘๗.๙๒	ลดลง ๕.๙๒
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๙๘.๖๔	-	-
- ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้า ตอบด้วยตนเอง	-	๙๕.๖๗	-
- ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	-	๘๕.๘๗	-
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐	๙๘.๗๕	ลดลง ๑.๒๕

จากตารางที่ ๑ และ ตารางที่ ๒ จะเห็นได้ว่า เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน

- คะแนนรายตัวชี้วัดที่ **คงที่** เท่ากับปีงบประมาณที่แล้วมา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

- คะแนนรายตัวชี้วัดที่ **ลดลง** จากปีงบประมาณที่แล้วมา จำนวน ๔ ตัวชี้วัด แสดงให้เห็นถึงมุมมองของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน ว่ายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายหรือความคาดหวัง ดังนั้น จึงควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ

- คะแนนรายตัวชี้วัดที่ **เพิ่มขึ้น** จากปีงบประมาณที่แล้วมา ไม่มี

๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจำแนกเป็น ๗ ประเด็น ดังนี้

๔.๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๕๗
	i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๘
	i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด.	๘๘.๗๗
	i๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
	i๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๙๗.๘๗
	i๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๙๗.๘๗

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๙
	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	๕๓.๐๙
	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๕๓.๐๙
	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๕๗.๐๐
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๕๑.๐๙
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๙
	e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๕๕.๐๙
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๐๑๑ แผนดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
	๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรอบ ๖ เดือน	๑๐๐
	๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐
	๐๑๔ คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐

จากตารางค่าคะแนน สำหรับมุมมองของผู้รับบริการหรือเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน นั้นอาจมองว่าตนเองปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกได้ตรงตามขั้นตอนและระยะเวลาของงานนั้นๆ ได้ดี ปฏิบัติกับผู้รับบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ปฏิบัติ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นที่ตั้งได้อย่างดีที่สุด แต่สำหรับมุมมองของผู้รับบริการในบางข้อการประเมินนั้น กลับมองว่า หน่วยงานยังปฏิบัติหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเฉพาะข้อ ๐๑๓ นั้น น่าเชื่อว่าเกิดความผิดพลาดจากการจัดทำรายงานที่ไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่ถูกกำหนด ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพและประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น หน่วยงานจะต้องทบทวนกระบวนการทำงาน การบริการประชาชนให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ได้มากที่สุด และประสานทำความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบแต่ละงานในการจัดทำเอกสารให้ครบองค์ประกอบการประเมินที่ถูกกำหนดต่อไป

๔.๒ การให้บริการและระบบ E – Service ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๕๑.๕๗
	i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๕๓.๖๘
	i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๗๗
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๙
	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	๕๓.๐๙
	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๕๓.๐๙
	e๔ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๐
	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๕๑.๐๙
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	
	e๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๕๗.๐๙
	e๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๕๕.๐๙
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
	๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
	๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๐
	๐๑๘ E - Service	๑๐๐
	๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จากตารางค่าคะแนน จะเห็นได้ว่าหน่วยงานควรจะเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ และปรับปรุงการบริการให้มีการ สะดวก รวดเร็ว ด้วยการนำเทคโนโลยี สื่อออนไลน์ต่างๆ หรือระบบ E – Service ที่มีอยู่แล้ว เข้ามาช่วยเป็น เครื่องมือเสริมในการดำเนินการให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง

๔.๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๙
	e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๕๕.๐๙
	e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๕๓.๐๓
	e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๕๗.๐๙
	e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๕๗.๐๓
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๐๑ โครงสร้าง	๑๐๐
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
	๐๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐
	๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
	๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
	๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
	๐๘ Q & A	๑๐๐
	๐๙ Social Network	๑๐๐
	๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐

จากตารางค่าคะแนน จะเห็นได้ว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของเทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน สามารถบ่งชี้ได้ว่า หน่วยงานมีความตั้งใจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ผ่านทั้งหน้าเว็บไซต์หลัก และสื่อ Social Network ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่ดีและควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง และสำหรับการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ก็มีระดับคะแนนสูง เช่นเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนและปรับปรุงการรักษามาตรฐานไว้ต่อไป

๔.๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๓
	๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘๔.๔๙
	๑๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๘๑
	๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๘
	๑๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๘
	๑๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๔.๔๙

จากตารางค่าคะแนน สามารถสรุปได้ว่าหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมและใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบหรือมาตรฐานการให้บริการให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการดังกล่าว แก่บุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และต้องมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

๔.๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๙
	i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	๗๘.๐๙
	i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๙
	i๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๒๘
	i๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๘
	i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๐.๘๕
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
	๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรอบ ๖ เดือน	๑๐๐
	๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐
	๐๑๔ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
	๐๒๐ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
	๐๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐
	๐๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐

จากตารางค่าคะแนน โดยภาพรวมจะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ขั้นตอน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ดีพอ และยังมีการมองว่าการใช้งบประมาณยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่าเท่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น หน่วยงานจึงควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม รวมทั้งการใช้งบประมาณให้ตรงตามวัตถุประสงค์ คุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด

๔.๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ค่าคะแนนและข้อ
คำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๖.๓๒
	i๑๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
	i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๖.๗๙
	i๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๙
	i๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๙
	i๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๖
	i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๕.๙๔
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	๐๒๓ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
	๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	๑๐๐
	๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
	๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	๑๐๐
	๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
	๐๔๑ การประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐

จากตารางคะแนน โดยภาพรวมเชื่อได้ว่าบุคลากรของหน่วยงาน มีการประเมินการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในแนวทางที่ดี เป็นไปด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ การมอบหมายงาน การคัดเลือกบุคลากรให้ปฏิบัติงานต่างๆ มีความถูกต้องและเหมาะสม ไม่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง อันแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการกำกับดูแลและเฝ้าระวังการทุจริต ไม่ใช้อำนาจแทรกแซงการดำเนินงาน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลเอาไว้ต่อไป

๔.๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ค่าคะแนนและข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๔
	i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๑
	i๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๔
	i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๐
	i๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๑
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๗.๐๓
	e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๙

เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	O๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	O๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	O๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	O๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
	O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐
	O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐
	O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
	O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	O๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
	O๓๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ ๖ เดือน	๑๐๐
	O๓๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
	O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
	O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

จากตารางค่าคะแนน โดยภาพรวมเชื่อได้ว่า เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน มีกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้ในระดับที่ดีแล้ว อย่างไรก็ตามหน่วยงานก็ยังคงต้องสร้างมาตรการหรือความเชื่อมั่นในการแจ้งเรื่องทุจริตหรือการรับสินบนต่างๆ ให้กับตัวเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งหน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย และกล้าที่จะร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็น



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....หน่วยตรวจสอบภายใน เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน.....

ที่ นตภ ๕๒๖๑๑/๑๑.....วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗.....

เรื่อง ขอบความเห็นชอบรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลปากน้ำหลังสวน

ตามแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๐๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ดังนั้น จึงขอความเห็นชอบรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อนำข้อมูลประกาศเผยแพร่โดยเปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและนำเข้าสู่ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ฯ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายณรงค์ ยิ้มศรี)

นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้ตรวจสอบภายใน

(นายวิชัย อนนตเมฆ)

นายกเทศมนตรีตำบลปากน้ำหลังสวน